

Reporte Venescopio

Las posiciones geosociales Un ejemplo con la tasa de desocupación

Andrés Zambrano

Cordinación:
Fernado Aznárez

Asesoría Conceptual:
Alberto Gruson

Calculos estadísticos:
María Virginia Castellanos

ISSN: 2244-5886

Depósito Legal: ppi200403DC645

Abril-Junio
2012 | Nº 30

www.venescopio.org.ve
Telfax: +58 (212) 472.44.01 / 395.34.96
www.facebook.com/Venescopio
@Venescopio

Publicado por:

Venescopio
Venezuela en cifras

Iniciativa del

CISOR
Centro de Investigación Social

LAS POSICIONES GEOSOCIALES UN EJEMPLO CON LA TASA DE DESOCUPACIÓN

Andrés Zambrano

Resumen:

Cuando se hacen descripciones de hechos demográficos o socio-económicos del país, con mayor frecuencia se sustentan y presentan según la división político-territorial de la nación. Se desagregan datos por región, entidad federal y, con poca frecuencia, por municipio. Sin embargo, ¿Qué otro orden se puede definir y utilizar para describir el país?

Una respuesta a esta interrogante está contenida en el presente Reporte. En esta ocasión, Venescopio hace eco de un trabajo realizado por el Departamento de Estadísticas Nacionales de CISOR. Presentamos de manera breve, tratando siempre de no perder precisión, un método alternativo para establecer descripciones del país *Las Posiciones Geosociales (PGS)*.

Palabras clave: desocupación, Posición geosocial, método, estratificación, Ámbito urbano-regional.

Cuando se piensa en describir las cualidades de la población del país, con mayor frecuencia, lo primero que viene a la mente es distribuir estas cualidades en cada una de las Entidades de Venezuela, en casos menos frecuentes se utiliza una distribución por regiones o por municipios.

Esta forma de ordenar una descripción se fundamenta en una lista que enumera los casos existentes dentro de una clase, en este particular, los casos son las entidades federales de la división político-territorial. Esta lista de entidades se ordena alfabéticamente o según el valor del atributo que se le ha calculado a cada una. Por ejemplo, tenemos la distribución de la tasa de desocupación de cada Entidad federal del país para el año 2010.

** Le recordamos que la información de esta publicación puede ser usada y reproducida en tanto se cite la fuente, con los datos que se indican al final del Reporte. Como siempre, esperamos sus comentarios y recomendaciones.

Atentamente,

**Tasa de desocupación por
Entidad federal.
Venezuela. Año 2010**

(Tabla 1)

Entidad	Tasa
<i>Venezuela</i>	9
Distrito Capital	6
Amazonas	14
Anzoátegui	14
Apure	12
Aragua	7
Barinas	12
Bolívar	11
Carabobo	6
Cojedes	15
Delta Amacuro	6
Falcón	14
Guárico	13
Lara	9
Mérida	5
Miranda	7
Monagas	10
Nueva Esparta	6
Portuguesa	4
Sucre	5
Táchira	4
Trujillo	10
Vargas	11
Yaracuy	11
Zulia	11

Fuente: Página Web del INE.
Encuesta de Hogares por
Muestreo, primer semestre 2010.

**Tasa de desocupación por Entidad federal,
ordenada en rangos.
Venezuela. Año 2010**

(Tabla 2)

Altas 11 ó más	Medias de 8 a 10	Bajas 7 ó menos
Amazonas	Lara	Distrito Capital
Anzoátegui	Monagas	Aragua
Apure	Trujillo	Carabobo
Barinas	<i>Venezuela</i>	Delta Amacuro
Bolívar		Mérida
Cojedes		Miranda
Falcón		Nueva Esparta
Guárico		Portuguesa
Vargas		Sucre
Yaracuy		Táchira
Zulia		

Fuente: datos de la Tabla 1

Inicialmente la lista de entidades se ha ordenado alfabéticamente, siguiendo el nombre de cada Entidad federal y colocando la capital del país al inicio del listado, sin embargo el alfabeto no proporciona una presentación discente. Entonces, en un segundo momento se ha ordenado las entidades de mayor a menor tasa de desocupación, por su proximidad a la media nacional (9%), estableciendo tres rangos: alto, medio y bajo. Si bien en la Tabla 2 se establece un orden fundamentado en los valores de la tasa de desocupación, las distinciones que pueden hacerse del mismo son pocas y difusas. Como primer ejemplo, ¿hay alguna diferencia entre la desocupación en el Distrito Capital y la desocupación en el Delta Amacuro (ambas en el rango de tasas bajas)?, en este orden de procesamiento y presentación de los datos pareciera que no. A pesar que sus condiciones socioeconómicas son disímiles, el Distrito Capital es una entidad netamente urbana mientras que Delta Amacuro es una entidad de dinámica económica rural y con población en asentamientos selváticos. Entonces, en un primer momento la distribución presentada no permite distinguir las cualidades que ordenan el dato, en este caso la desocupación.

Como segundo ejemplo, al hacer referencia a la desocupación en el Estado Zulia ¿hay alguna diferencia que deba apreciarse entre los habitantes de la ciudad capital (Maracaibo) y los habitantes de los poblados del interior de la entidad? Siendo que las entidades administrativas son disímiles a lo interno en cuanto a condiciones de vida, un procesamiento sustentado únicamente a un orden administrativo del país no permite apreciar los posibles efectos de una variada dinámica socioeconómica en la tasa de desocupación; para ello sería necesario establecer un orden analítico de índole socio-demográfico.

Es que la delimitación administrativa del territorio no responde -y no tiene porque hacerlo- a las cualidades que caracterizan las condiciones de vida de la población. Así, un listado de Entidades federales o de Municipios (siendo esta última lista de difícil lectura por su extensión) no permite distribuir de manera adecuada a la población según las características socio-económicas que condicionan el comportamiento de distintos hechos como, por ejemplo, la desocupación.

Partiendo de estas consideraciones, es importante proponer un orden -para el análisis y presentación de la información- que tome en cuenta las similitudes y diferencias entre los centros poblados del país y, a partir de estas, los agrupe conformando conjuntos más dicentes sobre la variedad que caracteriza la población de Venezuela.

Las Posiciones geosociales

A partir del procesamiento de datos de la Encuesta de Hogares por Muestreo se buscó componer un método que considerase la heterogeneidad socio-económica de Venezuela y que funcione como referencia estadística general para el enmarque sistemático de las descripciones y análisis del país, lo que se traduce en una combinación de capacidades y oportunidades entre los habitantes.

Tras diversos ensayos se verificó la pertinencia de combinar una estratificación social con conjuntos de centros poblados que son más homogéneos desde un punto de vista de su desarrollo urbano. Esta combinación resultó en un modelo que permite sistematizar la información y describir el país a partir de sus condiciones (o posiciones) diferenciales de vida, este método se denomina *Posiciones Geo-Sociales (PGS)*¹. A continuación se describen las dos dimensiones que componen las PGS:

La *estratificación social* hace referencia, por un lado, a la diferencia y falta de equidad en las condiciones generales de vida de la población y, por otro lado, también implica una perspectiva de movilidad social. Esta ha sido definida a partir del tipo de inserción que tienen los ocupados en la economía según:

- El nivel educativo alcanzado (no bachiller/bachiller, técnico o profesional).
- El tamaño de la empresa en que trabajan (según el número de trabajadores: menos de 5/5 ó más).

La combinación de estas variables resulta, de manera condensada, en tres estratos que son asignados a los hogares de los ocupados, a saber: Alto; Medio; y Bajo. En la composición interna de los estratos encontramos:

En el estrato Alto (a): tanto patrón o directivo, independiente o asalariado no-directivo, pero, profesional o al menos bachiller, indiferentemente del tamaño de la empresa donde trabaja.

En el estrato Medio (m): asalariados no-directivos sin bachillerato aprobado, pero, que trabajan en empresas con 5 ó más empleados ó en el sector público.

En el estrato Bajo (b): independiente (auto-empleo) o asalariado en empresa con 4 ó menos empleados, sin bachillerato aprobado.

¹ Para una lectura completa sobre el desarrollo de este instrumento conceptual y metodológico léase: Alberto GRUSON (2008), *Un mapa de posiciones geosociales: estratos sociales y ámbitos urbano-regionales en Venezuela*, Centro de Investigación Social CISOR, Caracas. Disponible en www.cisor.org.ve

Se contrastan así dos mundos de la ocupación “el mundo del trabajo que, para simplificar, puede llamarse formal (estratos alto y medio), que contrasta con el mundo del trabajo no cualificado en microempresas o auto-empleo, que es el mundo de la economía de subsistencia (estrato bajo)”². El estrato bajo no significa que los hogares que lo conforman sean pobres de ingreso, quienes están en este escalón de la estratificación pueden ir al mercado a consumir bienes y servicios sin sentirse apremiados. El estrato indica un nivel de cualificación y una forma de ocupación (en este caso la más baja); es una forma de inserción de la persona en el aparato productivo del país.

Estos estratos se presentan en los distintos centros poblados de Venezuela, siendo que estos tienen entre sí un desarrollo urbano desigual. Para trabajar con esta heterogeneidad se han compuesto conjuntos de centros poblados que son más homogéneos desde un punto de vista urbanístico.

Estos conjuntos han sido llamados *Ámbitos urbano-regionales*, y exponen “la diferencia en oportunidades de estudio, empleo y acceso a servicios públicos entre otros aspectos de la vida; siendo que el principal factor latente de esta situación es el grado de urbanización de las entidades y la cercanía de estas a la ciudad capital”³. De hecho, cualquier clasificación de las Entidades federales de acuerdo con indicadores socio-económicos equivale a una clasificación de las mismas por grado de urbanización.

De manera resumida, los ámbitos urbano-regionales lo forman tres conjuntos de área: 1.- urbana del centro-norte (C); 2.- urbana del interior (U); y 3.- rural (R). La composición interna de cada una es:

C: el área de Caracas y sus ciudades satélites (el Estado Vargas, Los Teques, Guarenas), las ciudades mayores de la región central (Maracay y Valencia) con sus ciudades satélites; esto es, el eje Centro Norte Costero Urbano.

U: las demás ciudades mayores del país (Maracaibo, Barquisimeto, Barcelona-Puerto La Cruz, Ciudad Guayana) y las ciudades medianas (como Carora, El Vigía), mayores de 50 mil habitantes.

R: las ciudades pequeñas (como Villa de Cura, Zaraza, Cumanacoa, Chivacoa, La Grita) y demás mayores de 2.500 habitantes; también la población dispersa en poblados menores de 2.500 habitantes.

² GRUSON 2008.

³ Ídem.

De una correcta combinación de los tres estratos con los tres ámbitos urbano-regionales resultan nueve diferentes Posiciones geosociales o condiciones generales de vida de la población de Venezuela; siendo esto una estructura que permite apreciar el devenir socio-económico de la población del país a partir de sus diferentes cualidades.

Volvamos a la estadística de desocupación de Venezuela del año 2005 y 2010, antes distribuidas por Entidad federal en la Tabla 1, la misma nos servirá para ejemplificar el uso de las *PGS* como método de elaboración y análisis de información.

**Tasa de desocupación por Posición geosocial.
Venezuela, año 2010**

(Tabla 3)

<i>Condiciones diferenciales de vida</i>	Ámbito urbano-regional		
	Centro-norte urbano	Ciudades grandes del interior	Ciudades pequeñas y rurales
Alto	5	8	7
Medio	5	8	6
Bajo	7	10	6
Venezuela	9		

Fuente: Encuesta de Hogares por Muestreo, primer semestre 2010. INE. Cálculos propios CISOR. No oficial

En la tabla número 3 se distinguen, al menos, tres configuraciones que adopta la desocupación del país para el año 2010. Estas configuraciones surgen de agrupar condiciones de vida de cualidades parecidas que, además, tienen tasas de desocupación similar⁴; en la tabla las agrupaciones se han limitado con bordes más anchos, y están caracterizadas por:

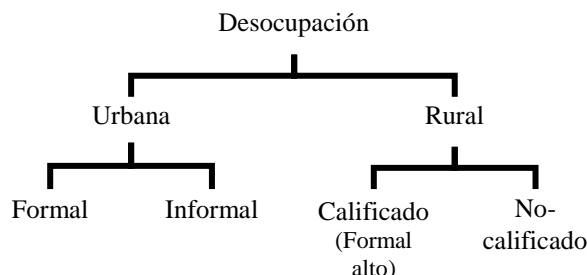
- 1) Conformada por cuatro *PGS*, es la desocupación de la población calificada que habita en las ciudades principales y grandes del país (grupo con tasas de 5 y 8%). Son los desocupados del sector formal de la economía, siendo que entre estos la desocupación es menor en el ámbito Centro-norte urbano.
- 2) Conformada por dos *PGS*, es la desocupación que se presenta en la población no-calificada que habita en las ciudades principales y grandes del país (grupo con tasas de 7 y 10%). Son los desocupados del sector informal de la economía urbana, nuevamente entre estos la tasa es menor en el ámbito Centro-norte urbano.

⁴ Podría verificarse, mediante la elaboración de una serie anual, si esta condición es coyuntural o responde a una estructura de la desocupación en Venezuela.

- 3) Conformada por tres *PGS*, es la desocupación de la población que habita en ciudades pequeñas y rurales del país (grupo con tasas de 6 y 7%). No hay distinción entre ubicarse en el sector formal o informal, al menos que se esté calificado, entre estos últimos la desocupación es mayor (aún por un solo punto).

Sobre las tasas resultantes para el año 2010, se puede apreciar que en el sector informal de la economía es más difícil encontrar empleo si se habita en las ciudades principales y grandes del país; su tasa de desocupación es mayor en comparación con el sector formal de estos mismos centros poblados y con los poblados pequeños y rurales en general. Al contrario, se hace más difícil encontrar trabajo en un ámbito rural cuando se tiene una estratificación ocupacional alta (trabajador calificado).

Finalmente, el método permite realizar un cálculo de la desocupación que identifica elementos explicativos de su comportamiento diferencial a lo largo del país. Es decir, la desocupación tiene cierta estructura, algo no-evidente si se utiliza un orden por Entidad federal tanto en el procesamiento como en la presentación de los datos. Véase el siguiente esquema:



Al hacer referencia a la desocupación depende si estamos hablando de la población rural o urbana. De ser urbana, es importante distinguir si el desocupado se ubica en el sector formal o informal de la economía; de ser rural, el sector de la economía pareciera no ser tan relevante como el hecho de que el trabajador esté o no calificado.

Compendio de cierre:

1. El método compone un mapa de condiciones de vida que no varia coyunturalmente (se ha elaborado procurando que así sea); lo que si puede variar es la caracterización interna de cada condición a lo largo del tiempo, por ejemplo, la distribución de la desocupación del país en cada una de estas.
2. Las *Posiciones geosociales* en que se distribuye la población venezolana, son las opciones de desempeño personal de los habitantes del país, es decir, es un marco concreto de las condiciones de vida de la población. A partir de estas opciones de desempeño personal, se puede apreciar de mejor manera el devenir demográfico y socio-económico del país.

Para citar esta publicación:

ZAMBRANO Andrés (2012), “Las Posiciones geosociales. Un ejemplo con la tasa de desocupación” en *Reporte Venescopio n° 30*. www.venescopio.org.ve. CISOR, [Consultado el día/mes/año].